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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

Традиционная японская керамика – одно из самых ярких явлений декоративно-прикладного искусства Дальнего Востока и всей мировой художественной культуры. Уникальность этого вида художественного ремесла заключается в длительности традиции, исключительном многообразии типов керамики, сформировавшихся в этой стране, и в том колоссальном влиянии, которое японская керамика продолжает оказывать на современных художников в Японии и за её пределами.

**Актуальность исследования.** Несмотря на более чем полуторавековую историю коллекционирования и изучения японской керамики, многие вопросы истории керамического производства остаются малоизученными. Отсутствие системного научного подхода к атрибуции привело к «дискретному» восприятию истории керамического производства эпохи Эдо: выделению нескольких ведущих мастерских и художников в отрыве от широкого контекста многообразных художественных процессов японского гончарства. Необходимость создания целостной картины японской керамической традиции и определение принципов и критериев атрибуции, исходя из общей картины истории керамического производства, обуславливает актуальность представленной к защите диссертационной работы.

Актуальность работы выражается также в том, что в ХХ веке японская керамика привлекла внимание западных художников, которые нашли в ней источник творческого вдохновения и арсенал технико-технологических приёмов. В современное западное искусство широко вошла японская терминология; при этом она часто изменяла понятийное содержание, так как применялась к изделиям на основании отдельных внешних признаков или элементов технологии. Такое заимствование привело к ошибочному или неполному пониманию художественных традиций Японии.

На актуальность работы также указывает постоянный значительный интерес к японской культуре и отдельным культурно-художественным и религиозно-философским традициям Японии, так или иначе связанным с керамикой и фарфором: чайной церемонии, аранжировке цветов икебана. Популяризация этих искусств делает важным определение роли керамики в разнообразных культурных практиках Японии.

Перечисленные выше аспекты определяют необходимость и актуальность комплексного изучения искусства керамики эпохи Эдо (1603–1868).

**Степень изученности проблемы.** Несмотря на продолжительность периода Эдо, сравнительно широкое распространение письменной истории производства и многообразие художественных процессов, протекавших в XVII–XIX веках, история керамики эпоха Эдо оказалась наименее изученной. Причиной этому были противоречивые по характеру интересы к керамике в Японии и на Западе в конце XIX – начале ХХ веков.

Японское гончарство стало объектом интереса западных коллекционеров после 1868 г. и было представлено, в основном, современными предметами эпохи Мэйдзи (1868–1912) и конца периода Эдо. В Японии же единственным предметом коллекционирования и изучения до конца XIX в. была керамика *тято:* (утварь для чайной церемонии). С начала ХХ века изучением национальной керамики занялись японские историки и философы, впервые проявившие интерес к кустарному производству *мингэй* (термин был впервые введён в 20-е гг. ХХ в.). Большое количество керамических производств и художественных традиций оставались вне сферы интересов как западных, так и японских исследователей. Результатами такого избирательного подхода к керамике и стали фрагментарная изученность истории керамического производства и неразработанность научных принципов классификации и атрибуции произведений керамики.

Ввиду тесной связи между коллекционированием, изучением и проблемами атрибуции керамических изделий, история формирования современных коллекций японской керамики выделена в отдельную главу исследования (Глава 1).

**Объектом диссертационного исследования** является японская керамика эпохи Эдо (1603–1868); **предметом** – атрибуция гончарных изделий в контексте культурно-исторических процессов эпохи.

**Целью** диссертации стала разработка принципов научной атрибуции японской керамики в связи с характером формирования её стилистического многообразия, что обусловило следующий комплекс **задач:**

1. характеристика культурно-исторического фона эпохи, в том числе особенностей формирования художественной традиции и культурного разнообразия периода эпохи Эдо;
2. рассмотрение деятельности наиболее значительных керамических центров Японии;
3. выделение главных технико-технологических особенностей японской керамики;
4. характеристика основных стилистических направлений в японской керамике указанного периода;
5. выявление связей между мастерскими эпохи Эдо и иноземных влияний на работу керамистов Японии;
6. установление основных методов и критериев атрибуции японских керамических изделий;
7. определение границ применимости этих методов и возможных погрешностей в атрибуции керамики эпохи Эдо;
8. апробация результатов исследования на материалах коллекции японской керамики Государственного Эрмитажа.

**Источниковедческой базой исследования** послужили образцы керамики из собрания Государственного Эрмитажа и других музейных коллекций России: Института антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры), Музея прикладного искусства Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица, Государственного музея искусства народов Востока. К исследованию были привлечены образцы из крупнейших музеев Японии и Великобритании, а также других опубликованных музейных и частных собраний, каталогов аукционов произведений декоративно-прикладного искусства Японии.

Особую важность имеют коллекции керамических мастерских Японии, которые можно признать эталонными. В первую очередь, это Музей префектуры Гифу (отражающий историю развития керамического региона Мино-Сэто), Музей керамики Кюсю (Арита), Музей восточной керамики (Осака), а также частные коллекции мастерской Тин Дзюкан (Кагосима), Раку (Киото) и т.д. Среди западных музеев наиболее документированными и достоверно атрибутированными являются коллекции Музея Виктории и Альберта и Британского музея (Лондон, Великобритания), Музея восточных искусств (Музей Гимэ) (Париж, Франция), музея Метрополитен (Нью-Йорк, США) и галереи Фрир (Вашингтон, США).

Помимо керамики важным источником при работе над диссертацией стали памятники изобразительного искусства, отражающие работу керамистов и бытование керамических изделий в разных культурных традициях эпохи Эдо: живопись и гравюра XVIII – XIX веков.

Большое значение для понимания исторического контекста керамического производства, его объёмов, репертуара и связи с княжескими домами Японии имеют архивные материалы мастерских, опубликованные Э.Л. Маске[[1]](#footnote-1), М.Р. Наварро[[2]](#footnote-2), Ф.Виллемин[[3]](#footnote-3). Среди неопубликованных материалов, привлечённых к исследованию, как наиболее важные следует выделить хозяйственную документацию и тетради образцов из архивов мастерской Тин Дзюкан (Кагосима) и дома Раку (Киото).

Источником фактологического материала послужили также переводы трактатов о чайной церемонии с перечнями или упоминаниями чайной керамики, переведённые А.Н. Игнатовичем и опубликованные в 2011 г[[4]](#footnote-4).

Для освещения истории формирования российских коллекций автором диссертации были привлечены материалы из архива Государственного Эрмитажа, в том числе, инвентарной книги Музея училища технического рисования им. барона Штиглица, переданной в Государственный Эрмитаж в 1932 году.

Большую роль в формировании исследовательской базы имели личные наблюдения автора в традиционных мастерских Коисибара, Онта, Кагосима, Киото, Сэто, а также консультации с современными японскими художниками-керамистами.

**Методология и методы исследования.** Основой методологии исследования было сопоставление культурно-исторических, технико-технологических, иконографических и стилистических аспектов для разработки критериев атрибуции. Набор конкретных методов был обусловлен целью и задачами диссертационной работы, особенностями исследуемого материала и аспектов его рассмотрения (техники создания и сферы культурного бытования произведений декоративно-прикладного искусства). Были применены как общенаучные методы (сравнительно-типологический анализ, обобщение), так и специальные методы искусствоведения – формально-стилистический и иконографический анализ, метод описания памятников искусства специфический для музейной практики. Проведение комплексного исследования на основе широкого спектра научных методов обеспечили достоверность его результатов.

В соответствии с современной практикой описания произведений японского декоративно-прикладного искусства в исследовании широко используется японская терминология. Это обусловлено отсутствием соответствующих терминов в русском языке и стремлением уточнить ряд японских терминов, имеющих широкое хождение в научной и популярной литературе о японском искусстве. Термины приведены в **Глоссарии** японских и китайских терминов в **Томе 2** диссертации.

**Переводы марок и надписей сделаны автором исследования, если не указано иное.**

**Научная новизна исследования** заключается, в первую очередь, в предложении первой в искусствоведческой литературе обобщающей системы атрибуции произведений традиционной японской керамики актуальной для наиболее сложного и многообразного периода развития керамического производства – эпохи Эдо.

В работе предпринята новаторская попытка синтетически соединить уже имеющиеся японские и западные системы классификации керамики, рассмотрев их наиболее существенные критерии – по топографическому признаку и по технико-технологическим и стилистическим особенностям.

Важной новаторской чертой исследования является рассмотрение деятельности керамических мастерских Японии в их исторических связях и взаимных влияниях, что уточняет имеющиеся классификации керамики и создаёт более полную картину истории развития японского гончарства, предоставляя возможность более аргументированной и достоверной атрибуции произведений.

**Теоретическая значимость** исследования отражается в том, что:

* работа вводит в научный оборот современные труды японских и западных исследователей, содержащие обширный искусствоведческий, исторический и культурологический материал, не нашедший отражения в отечественной научной литературе; привлекает результаты наблюдений автора данного исследования;
* диссертация предлагает широкую панораму развития японского искусства керамики на протяжении почти трёх веков её истории и выделяет ряд её хронологических этапов внутри периода Эдо;
* для каждого периода выделены образцы керамики, представляющие типичные датирующие и атрибутирующие признаки;
* даны определения и описания типов керамики по их технико-технологическим и стилистическим признакам, функциональному назначению.

**Практические результаты** исследования могут быть применены в организации постоянных экспозиций и временных выставок музеев, научно-просветительской и популяризаторской деятельности. Рассмотрение социального функционирования керамических изделий эпохи Эдо и их роли в формировании художественной, идеологической общности в японском социуме позволяет использовать результаты исследования в широких рамках искусствоведческих, исторических и культурологических исследований. Также материалы и итоги исследования могут быть применены в подготовке материала для учебников и учебных пособий, составлении учебных программ по истории искусства Дальнего Востока и декоративно-прикладного искусства в высших учебных заведениях в рамках бакалавриата и магистратуры.

Результаты исследования были применены в изучении коллекции японской керамики Государственного Эрмитажа, что позволило провести атрибуцию большинства предметов и впервые рассмотреть это собрание как целостно и полно иллюстрирующее историю искусства керамики в Японии.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

* Формирование керамической традиции эпохи Эдо происходило на основе технико-технологического и стилистического наследия эпохи Адзути-Момояма (1568/1573–1600/1603), под влиянием континентальных керамических традиций, и под воздействием динамичных социокультурных перемен на протяжении всего периода в Японии.
* Для эпохи Эдо характерно постепенное распространение региональных и авторских стилей керамики, а также копирование, творческая интерпретация авторитетных образцов, практика заимствования и покупки имени и марки. Перечисленные явления делают атрибуцию по стилистическим признакам и маркам на изделиях недостаточно достоверной.
* Основными атрибутирующими признаками являются технико-технологические характеристики. Для каждого центра керамического производства (в диссертации рассмотрено 12 мастерских) можно выделить наиболее яркие признаки, связанные с особенностями местной материально-технической базы и ремесленной традиции. В то же время, к концу эпохи Эдо многие приёмы распространяются по всей стране, а материалы начинают вывозиться из мест добычи к отдалённым местам производства, что делает атрибуцию по технико-технологическим особенностям также не исчерпывающей.
* Для создания комплексной методики атрибуции, применимой к периоду Эдо, необходимо проследить истории сложения и взаимодействия гончарных центров Японии, характер их взаимовлияния, способы распространения технико-технологических и стилистических новаций – в историческом контексте японской и, шире, дальневосточной культуры.
* Предложенная в диссертации методика позволяет совместить культурно-исторический, технико-технологический и стилистический подходы к атрибуции произведений керамики и, таким образом, повысить достоверность установления авторства, места и времени создания предмета.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научных конференциях, изложены в публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Положения диссертационного исследования прошли обсуждение на заседаниях Отдела Востока Государственного Эрмитажа. Реализация практических результатов работы была осуществлена в каталогах двух временных выставок Государственного Эрмитажа – «Японская керамика Сацума в собрании Эрмитажа» (2009) и «Японские миниатюрные чайники из собрания Эрмитажа» (2015), а также в рамках данной диссертационной работы (каталоге японской керамики эпохи Эдо из коллекции Государственного Эрмитажа).

1. **СТРУКТУРА РАБОТЫ**

Структура диссертации обусловлена задачей и целями исследования, а также спецификой изучаемого материала, представленного в широком многообразии региональных и авторских типов керамики на протяжении длительного периода.

Диссертация состоит из двух томов. Первый том содержит основной текст: Введение, три главы, Заключение и список основной использованной литературы (135 изданий на русском, английском, французском и японском языках), источников и интернет-ресурсов. Второй том содержит Приложения: альбом иллюстраций (55 листов с 72 репродукциями, схемами и фотографиями автора), каталог керамики эпохи Эдо из собрания Государственного Эрмитажа (73 единицы), а также – научный аппарат исследования (Глоссарий и Именной указатель).

1. **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Введение** обосновывает актуальность и научную новизну исследования, содержит постановку проблемы, определяет цели и задачи исследования, а также его методологию.

**Глава 1 – «История изучения и формирования современных коллекций японской керамики»** – содержит историографический обзор проблемы и анализ истории японских и западных коллекций.

Коллекционирование керамики в Японии было в первую очередь связано с чайной церемонией *тя-но ю*: японская чайная утварь стала предметом коллекционирования в XVI веке, появляются первые упоминания о керамике в текстах о чайной церемонии. За пределами Японии традиционная керамика Японии была неизвестна до середины XIX века. С 1868 г. в Японию приглашались европейские советники, такие как Э. Феннолоза и З. Бинг, ставшие первыми исследователями искусства Японии. В процессе подготовки к **Международным Выставкам** 1873 и 1876 гг. были заложены основы коллекции декоративно-прикладного искусства токийского Императорского музея (Музей Уэно) и созданы первые описания экспонатов. **Сопроводительная записка Сиода Син к экспонатам выставки в Филадельфии послужила основой одного из первых исследований японской керамики в Европе – каталога А. Фрэнкса, опубликованного впервые в 1976 году и с дополнениями переизданного в 1906 году**[[5]](#footnote-5)**.** Коллекционирование вызвало появление справочников по маркам на керамике, наиболее известными из которых являются работы **А. Фрэнкса** и У. Чафферса[[6]](#footnote-6). Эти труды стали образцами для многих западных публикаций вплоть до середины ХХ века, например – работы Х. Горам, впервые изданной в 1950 г. и неоднократно переиздававшейся до 2000 г. [[7]](#footnote-7)

Интерес к собственной керамике в Японии вырос в 1920-30е гг. в связи с ростом национального движения в стране и рядом археологических открытий в местах расположения старых печей провинции Сэто (Аракава Тоёдзо и объединение «Возрождение Момояма»). Изучению и популяризации народной керамики *мингэй* способствовал Б. Лич и группа японских историков, литераторов и керамистов (Янаги Со:эцу, Томимото Кэнкити, Хамада Сё:дзи), объединившихся в группу «Мингэй». Их деятельность вызвала волну интереса к керамике как на Западе, так и в самой Японии.

Результатом деятельности этих исследователей в середине ХХ века стала публикация **нескольких монографий и многотомных продолжающихся изданий: «*Нихон-но то:дзи*» («Японская керамика») и «*Нихон-но бидзюцу*» («Японское искусство»), включавших богато иллюстрированные отдельные тома по наиболее прославленным мастерам и мастерским Японии (Нинсэй, Какиэмон, изделия Бидзэн, Тамба, Киото, Сино и Орибэ). Авторами томов выступили такие крупные мастера и историки японской керамики как Кояма Фудзио**[[8]](#footnote-8)**, Кацура Матасабуро:**[[9]](#footnote-9)**, Накагава Сэнсаку**[[10]](#footnote-10) **и др. Большая исследовательская работа была подытожена изданием в 1972 г. первой редакции** «Энциклопедии керамики с цветными глазурями»[[11]](#footnote-11).

Коренные изменения в методике изучения японской керамики произошли в конце XX – начале XXI веков. Публикации западных специалистов (М. Наварро[[12]](#footnote-12), Л. Э. Корт[[13]](#footnote-13), Р. Уилсона[[14]](#footnote-14)), широко привлекающие археологические и архивные материалы, способствовали окончательному переходу литературы о керамике Японии от описания к научному исследованию. Многие работы затрагивали технико-технологический аспект производства керамики. Это направление, привлекающее химико-технологические данные, вызвало появление отдельных исследований по глазурям японской керамики – Ф. Роджерса[[15]](#footnote-15), Д. Бритта[[16]](#footnote-16), группы японских учёных под руководством Т. Сугияма[[17]](#footnote-17) и др. Современными и актуальными являются труды ведущих специалистов Японии – Х. Нисида[[18]](#footnote-18), М. Мурасэ[[19]](#footnote-19) и др. Работы Г. Ян[[20]](#footnote-20) и К. Поллард[[21]](#footnote-21), О. Импея[[22]](#footnote-22) и М. Фэйрли[[23]](#footnote-23), посвящённые керамике эпохи Мэйдзи, позволили проследить её преемственность от старых мастерских Японии и рассмотреть произведения этой эпохи в контексте развития национальной традиции.

Большую научную ценность имеет исследовательская деятельность музеев и отдельных гончарных мастерских в старых керамических центрах Японии – изучение и публикация археологических и архивных материалов. Активную работу по сохранению семейного наследия, например, ведут мастера Раку Китидзаэмон XV[[24]](#footnote-24) и Тин Дзюкан XV[[25]](#footnote-25).

Несмотря на растущий научный интерес к истории мастерских и художникам-гончарам, а также практический интерес к японской керамике среди многочисленных западных художников-керамистов, на данный момент не существует обобщающих и систематизирующих исследований керамики эпохи Эдо.

Наиболее представительным изданием на русском языке является историко-этнографическое исследование и каталог коллекции Музея антропологии и Этнографии Р. А. Ксенофонтовой, изданные в 1980 году[[26]](#footnote-26). Критерии атрибуции, разработанные Ксенофонтовой для керамики XIX – первой половины ХХ века, являются методологической моделью, применимой к другим периодам японской истории с необходимыми дополнениями и коррективами. Публикации О. Н. Глухарёвой[[27]](#footnote-27), Н. А.Каневской[[28]](#footnote-28) значительно дополняют картину истории и типологии японской керамики.

# Каталоги к выставкам 2015 года из собраний российских музеев – «Чай. Вино. Поэзия» (ГМВ)[[29]](#footnote-29), «”Сосуд вечной радости”: японские миниатюрные чайники для чая сэнтя в собрании Эрмитажа» (ГЭ)[[30]](#footnote-30), и из японских государственных и частных собраний – «Керамика Раку: космос в чайной чашке. Выставка из японских собраний» (ГЭ)[[31]](#footnote-31) и «Керамика Раку: Вселенная в чайной чаше. Произведения из японских собраний» (ГМИИ им. А.С. Пушкина)[[32]](#footnote-32) внесли важный вклад в изучение японской гончарной традиции.

В Государственном Эрмитаже сложилась одна из крупнейших по количественному составу и наиболее представительных в стране коллекций японской керамики, которая до нынешнего момента не была достаточно изучена. Бóльшую часть эрмитажной коллекции составляют керамические изделия периода Эдо, что позволяет рассмотреть проблему исследования на разнообразном и богатом материале.

**Глава 2 – «Керамика в эпоху Эдо: культурный контекст»**, состоит из трёх подразделов и посвящена рассмотрению исторических и культурных процессов, которые находили отражение в керамическом производстве и деятельности отдельных художников-керамистов. Длительность эпохи и её сложная внутренняя структура обусловили выделение ряда хронологических периодов по комплексу характерных особенностей в культуре и художественной традиции.

В разделе **2.1** рассмотрены первые 80 лет этого периода, связанные с культурными традициями предшествующей эпохи Адзути-Момояма и характерные распространением ранее элитарных форм культуры в более широких социальных слоях. В это время сформировались основные эстетические принципы: стиль *сёин*, определивший характер декора парадных интерьеров; комплекс эстетических течений *ю:гэн*, *саби* и *ваби*, обусловивших характер театра Но:гаку, чайной церемонии и ряда прикладных искусств.

Большое влияние на развитие материально-технической базы производства керамики оказала миграция континентальных мастеров в Японию, в том числе во время «Корейских походов» (Имдинской войны, 1592–1598), в результате которых больше количество корейских керамистов было переселено на остров Кюсю. В стилистическом плане становление основных типов японской керамики происходило также в активном контакте с керамическими традициями других стран Дальнего Востока. Наличие экспортных предметов и влияний обусловило появление классификации керамики по месту её создания или стилю исполнения: *карамоно* – изделия китайского происхождения; *ко:раймоно* – корейские предметы, *аннан* – вьетнамские (шире – из стран Юго-Восточной Азии), *вамоно* – японские, *оранда* – голландские или в голландском стиле. Эта классификация была принята для чайной керамики на всём протяжении эпохи Эдо и часто используется в современной литературе[[33]](#footnote-33).

Следствием описанных для XVII века процессов было расширение репертуара керамических изделий, производимых в Японии, и возникновение сложной классификации предметов по функции (*тято:*, *сэнтято:*), стилистическому направлению (*оранда*) или авторству (*раку-яки, орибэ-яки, нинсэй-яки*). Это разнообразие отражает растущую популярность керамики и культурное многообразие в японском обществе начала эпохи Эдо.

В разделе **2.2** рассмотрены художественная традиция эпохи Гэнроку (1675–1725), периода расцвета японской городской культуры «третьего сословия», и художественная культура Японии XVIII-XIX вв. Искусство, развивавшееся в городской среде, было сосредоточено вокруг эстетического и этического явления «*укиё*», бренный, изменчивый мир, что отражало опоэтизированный, но динамичный образ жизни города и его разночинных жителей. Прежние «культурные привилегии» аристократии и духовенства потеряли роль эталона. Эти тенденции нашли яркое выражение в работе выдающегося мастера-керамиста эпохи Гэнроку – Огата Кэндзан (1663–1743).

Японская культура XVIII века отличается богатством и разнообразием стилистических направлений. В то же время, в искусстве керамики Японии конца XVIII-начала XIX веков наметился застой. Одной из его причин было отсутствие столь яркого организующего начала, каким были чайные церемонии *тя-но ю* и *сэнтя-до*.

Формально период Эдо заканчивается с Реставрацией Мэйдзи в 1868 году. Выход Японии на международный рынок инициировал появление новых ярких мастеров и большого количества экспортной продукции. Однако, по мнению Каратани Ко:дзин, весь XIX век, в плане эстетики и образа жизни большинства населения «оставался эпохой Эдо»[[34]](#footnote-34). Это позволило привлечь к данному исследованию изделия эпохи Мэйдзи (1868–1912), созданные до начала ХХ века в традиционных стилях японского гончарства.

Привлечение историко-культурного контекста керамического производства эпохи позволило рассмотреть историю отдельных японских мастерских и формирование разных стилей керамики как часть общего историко-художественного процесса.

**Глава 3** диссертационного исследования – **«Керамические мастерские эпохи Эдо»** – посвящена анализу истории работы двенадцати наиболее значительных керамических центров и мастерских Японии. Материал расположен хронологически по времени возникновения мастерских.

**Раздел 1** рассматривает группу мастерских, создававших неглазурованную керамику. Такие изделия в японской классификации относятся к группе *якисимэ*, аналогом которой является класс изделий спёкшегося черепка (спёкшихся каменных масс). В эту группу входят мастерские **Сигараки** (преф. Сига), **Бидзэн** (преф. Окаяма) и **Тамба** (преф. Хёго), **Токонамэ** (преф. Аити), принадлежащие так называемым «шести ранним печам Японии» (*Нихон роккоё*).

Технико-технологически – это самый ранний тип керамики, все эти мастерские были основаны в XII – XIII вв. Медленная смена материально-технической и сырьевой базы и невысокое качество сырья обусловили способы формовки изделий и «естественные» декоративные эффекты.

**Подъёмы и кризисы в производстве неглазурованной керамики были связаны с экономическими условиями, а также с изменчивостью покровительства со стороны чайных мастеров или крупных феодалов. Тем не менее, производство бытовой керамики для рынка провинций продолжалось в этих центрах на всём протяжении эпохи Эдо.**

**Раздел 2 посвящён гончарным центрам глазурованной керамики.** Керамика с тугоплавкими цветными и прозрачными глазурями (*токи*) в Японии появилась в XII веке в результате усовершенствования процесса естественного пеплового глазурования и благодаря контактам японских мастеров с корейскими и китайскими мигрантами. Наиболее значительными усовершенствованиями были появление ножного гончарного круга, многокамерных печей *ноборигама* и рецептуры тугоплавких глазурей. Эти нововведения появились в период с XIII по XVI век в разных мастерских Японии и обусловили стилистическое развитие керамики эпохи Эдо.

Среди мастерских, известных глазурованной керамикой, наиболее важными для развития японской керамики были **Карацу** (преф. Сага), **Сэто** (преф. Аити) и **Мино** (преф. Гифу). Традиционно считается, что белые глазури и подглазурная роспись пигментом на основе оксида железа появилась в Карацу в XV – XVI веках под влиянием мастерских Сэто. Однако сравнение ранних работ этих двух центров, а также сопоставление изделий Карацу с синхронной корейской керамикой и фарфором позволяют высказать предположение о независимом появлении на Кюсю этих способов декора.

**В единую группу в исследовании выделены мастерские Такатори**, **Агано** и **Хаги** (западный регион о-ва Кюсю), близкие стилистически. Провинция **Сацума** (преф. Кагосима) на востоке Кюсю имеет керамическую традицию, близкую к традиции западных областей острова, что связано с общностью исторического наследия районов.

Мастерские в **Киото** известны с VII – VIII вв., однако тугоплавкие глазури появились лишь в XV – XVI вв. Большую роль в формировании разнообразия киотоской керамики сыграло влияние Мино-Сэто и традиции низкотемпературного обжига в самом Киото. В городе работали выдающиеся мастера керамики: семья Раку, Нономура Нинсэй (сер. XVII в.), Огата Синсэй (Кэндзан I, 1663–1743). В конце XVIII – начале XIX века крупнейшими мастерами Киото были Окуда Эйсэн (1753–1811), Аоки Мокубэй (1767–1833), Ниннами До:хати (1783–1855) и Эйраку Ходзэн (1795–1854)**.**

На протяжении нескольких веков керамисты Киото аккумулировали опыт японских мастерских из разных провинций и, в свою очередь, заметно влияли на работу провинциальных школ. Открытие мастерских **Акахадаяма**, **Охи** и **Обори-Сома** в середине XVII века было связано с влиянием мастеров Киото и их непосредственным участием в организации производства. Также с киотоской традицией и мастерской Огата Кэндзан связано появление керамической продукции в **Банко**, где с середины XVIII века было налажено производство массовой бытовой продукции. К середине – второй половине XVII века относится открытие керамического и фарфорового производства в **Кутани** (преф. Исикава).

Открытие мастерских в **Эдо (Токио)** вызвано историческими событиями становления сёгуната Токугава. После того, как в 1615 году ставка сёгуна была перенесена в Эдо, некоторые мастера переехали в столицу в поисках новых заказчиков и более широкого рынка сбыта продукции. С открытием порта **Иокогама** в 1859 г. многие мастерские были перенесены туда; ремесленные мастерские постепенно превращались в крупные предприятия (мануфактуры) с разделением труда, поточным способом производства и налаженными рынками сбыта продукции (в основном экспортной).

Очевидно, что на всём протяжении периода Эдо происходило постепенное размывание границ региональных типов и стилей декора керамики; ранее узко-региональные и внутрисемейные типы изделий и секреты производства распространялись благодаря контактам гончаров и художников. Это ставит вопрос о методах атрибуции, приемлемых для данных культурно-исторических условий.

Методы атрибуции рассматриваются в **Главе 4** данного исследования – **«Общие принципы и проблемы атрибуции японской керамики эпохи Эдо».**

В главе рассмотрены основные критерии научной атрибуции керамики, в первую очередь – архивные документы (**Раздел 1**). В качестве наиболее достоверных источников атрибуции выделены хозяйственная документация провинциальных администраций и иллюстрированные книги образцов для внутреннего пользования мастерских. Перечисленные источники, будучи наиболее достоверными, в то же время являются редкими и труднодоступными. Ценную информацию предоставляют списки изделий и образцы продукции, предназначенной для дипломатических подношений; каталоги частных собраний японских коллекционеров керамики и чайных мастеров; архивные документы о пополнении музейных коллекций и перемещениях музейных фондов.

В **Разделе 2** рассмотрена атрибуция по маркам и надписям на керамике, как правило, представляющая первый этап музейной атрибуции. Трудность этого этапа заключается не только в сложности чтения шрифтов марок и отсутствии исчерпывающих справочных материалов, но и в фальсификации и сложной системе передачи марки, её смене или вариативности внутри японских мастерских. Как наиболее характерный пример легитимной и длительной непрерывной передачи марки может быть рассмотрена история мастерской Раку (Киото). Маркировка изделий Кэндзан, напротив, даёт картину сложного бытования марки с разделением мастерской на киотоскую и эдоскую ветви, наследованием не по родственным линиям, прерыванием преемственности и выкупом марки у прямых наследников.

Атрибуция по технико-технологическим признакам (**Раздел 3**) позволяет с бóльшей достоверностью определить место производства керамического изделия.

**В условиях работы с музейными коллекциями визуальное исследование является на данный момент основным методом атрибуции изделий. При** таком исследовании учитываются внешние характеристики: цвет, текстура и фактура черепка и глазури; способы формовки изделий, технические аспекты декора (рельефа, подглазурной и надглазурной росписи). Выделение ряда эталонных изделий (место и время производства которых документировано, как в случае дипломатических подарков или особо ценных предметов чайной церемонии), а также понимание сырьевых и технических возможностей гончарных регионов Японии способствуют атрибуции керамики.

Атрибуция по стилистическим признакам, рассмотренная в **Разделе 4**, требует уточнения терминологии, так как в традиционном японском искусствознании отсутствует понятие, аналогичное западному понятию «стиль». В работе использованы следующие понятия стилистической общности для японских изделий: региональный стиль; индивидуальная (авторская) манера; стиль мастерской.

Этот метод атрибуции также требует выделения основных источников влияния на сложение многообразия японской керамики. Разнообразие культурных практик и художественных эстетических систем внутри самой Японии создавало базу для формирования разных типов керамической продукции.

Также, несмотря на политику изоляции сёгуната Токугава, в разные периоды Япония испытывала воздействие иноземных культур, что часто являлось результатом исторических событий, происходивших вне Японии. Так, основание Голландской Ост-Индской компании в конце XVI в. и расширение интересов компании на Дальнем Востоке привнесли в японскую керамику ранее неизвестные формы и мотивы декора. Позднее, падение династии Мин (1368–1644) в Китае вызвало активную иммиграцию представителей некоторых политических кругов и буддийских школ, представивших Японии новые культурные традиции и новые типы керамической утвари.

Черты традиций Юго-Восточной Азии в японском гончарстве заметны в XVI – начале XVII века, а опосредованное (через Китай) влияние ближневосточного искусства прослеживается в XVIII в.

Иноземные образцы часто копировались в японских мастерских, в то же время происходила постепенная адаптация влияний и интеграция привнесённых черт в местную керамическую традицию. Эти процессы происходили по-разному в разных мастерских и часто – синхронно.

Учитывая изложенные выше проблемы, наиболее функциональная модель атрибуции керамики по технико-технологическим и стилистическим признакам может быть представлена следующим образом:

1. Прочтение марок и надписей на изделии и соотнесение полученной информации с образцами подписей мастеров, атрибутированных ранее.
2. Визуальное исследование черепка и глазури, подглазурных и надглазурных красок.
3. Исследование нехарактерных и редких типов декора: применение перегородчатой эмали, лака, инкрустации.
4. Соотнесение полученных данных с характеристиками атрибутированных изделий, поиск аналогий, соотнесение данных с опубликованными данными о составе глин, красителях, применявшихся в разных мастерских, известной историей мастерских для установления хронологических границ применения тех или иных технологий.
5. Стилистический анализ предмета: исследование формы, декора. Исследование особенностей живописного декора, характера и техники росписи. Прочтение сюжета фигуративных композиций и символики декора.
6. Соотнесение полученной информации с имеющимися атрибутированными аналогами.
7. Изучение архивно-исторических материалов.
8. Аналитическое сопоставление полученных данных, установление предположительного места и времени создания изделия и авторства.

Кроме этого, атрибуция по функциональному признаку (признаку социального бытования), накладывающаяся на первую предложенную, позволяет связать отдельное произведение керамики с широким контекстом культурно-бытовых традиций периода Эдо и его социально-политических особенностей.

В **Заключении** диссертации подытожены выводы исследования, имеющие теоретический и практический характер. Комплексное изучение широкого круга памятников японской керамики XVII – XIX веков позволило решить поставленные **задачи**.

В работе были прослежены особенности формирования культурно-художественной традиции и культурного разнообразия периода сёгуната Токугава. На примере крупнейших мастерских Японии были выявлены механизмы формирования и распространения стилистических типов керамики. Благодаря рассмотрению 12-ти крупнейших мастерских Японии эпохи Эдо оказалось возможным выделить ряд основных технико-технологических особенностей японской керамики, характерных для каждой мастерской, и выявить связи и взаимовлияния между мастерскими эпохи Эдо.

В ходе исследования были выявлены источники сложения стилистического и технологического многообразия японской керамики на основе традиционных и заимствованных гончарных технологий. На основании рассмотрения технико-технологических особенностей локальных гончарных производств и их стилистических черт были выделены наиболее достоверные критерии атрибуции керамики эпохи Эдо включающий источниковедческое исследование, визуальную атрибуцию по технико-технологическим признакам и стилистический анализ.

В то же время в процессе работы были выявлены причины трудностей атрибуции японской керамики:

− медленное изменение технологий в традиционных гончарных центрах,

− практика копирования (*уцуси*) авторитетных образцов, включая повторение марок и надписей, выкуп марок и документации мастерской.

− повторение и интерпретация нескольких основных стилей керамики с сохранением узнаваемости художественных цитат и формированием индивидуальных авторских версий старых стилей,

− наслоение стилистических течений и их пересечение в XIX в. в связи с появлением массового производства керамики.

Последовательное разрешение поставленных задач позволило осуществить основную цель диссертационного исследования. Опираясь на опыт предшественников, современные исследования и опыт работы с художественным материалом, автор предлагает гибкую рабочую методику атрибуции японской керамики, которая была апробирована в каталогизации коллекции Государственного Эрмитажа. Данная методика, сочетающая культурно-исторический, технико-технологический и стилистический подходы, позволяет не только точнее определить место и время создания изделия, но и поместить его в культурный контекст эпохи, то есть провести «культурную атрибуцию», дополняющую общую картину истории японской культуры и искусства.

Описанная выше организация материала выявила ряд направлений для дальнейшей работы. Это и деятельность отдельных мастеров и мастерских, недостаточно освящённая в литературе о японской керамике, и малоизученные исторические периоды внутри эпохи Эдо, и недостаточно освещённые вопросы межкультурных взаимодействий. Японская керамика, оказавшая большое влияние на современное декоративно-прикладное искусство всего мира, оставляет широкое поле для исследований.
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